

شاخص های استاد مطلوب از دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی بابل

نسرين نوابی^{۱*} (MSc)، ایمان جهانیان^۲ (MD, MSc)، محمود حاجی احمدی^۳ (MSc)، منیره پروانه^۴ (BSc)

۱- گروه پرستاری دانشگاه علوم پزشکی بابل

۲- مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی بابل

۳- مرکز تحقیقات بیماریهای غیرواگیر کودکان، دانشگاه علوم پزشکی بابل

۴- حوزه معاونت آموزشی، دانشگاه علوم پزشکی بابل

دریافت: ۸۸/۵/۱۷، اصلاح: ۸۸/۹/۱۸، پذیرش: ۸۸/۱۲/۱۹

خلاصه

سابقه و هدف: آموزش عالی نقش اساسی و محوری در فرآیند توسعه جوامع و هماهنگی بین ابعاد مختلف آن جامعه را دارد. از اساسی ترین سرمایه های دانشگاه نیروی انسانی و مدرسین دانشگاه هستند. تلاش دانشگاه و اساتید نیز در جهت ارتقاء و توانمندی سیستم آموزش می باشد. این مطالعه با هدف شناسایی ویژگی های یک استاد توانمند از دیدگاه دانشجویان پرستاری طراحی و اجرا شده است.

مواد و روشها: این مطالعه مقطعی بصورت سرشماری بر روی کلیه دانشجویان پرستاری دانشکده های پرستاری بابل و رامسر دانشگاه علوم پزشکی بابل انجام شد. ابتدا از دانشجویان برتر ترم های متفاوت در گروه های ۶ تا ۸ نفری بصورت مصاحبه، در طی جلساتی نظر سنجی شد. سپس با حضور محقق در کلاس و با اجرای روش بارش افکار، نظرات کلیه دانشجویان در مورد مدرس ایده آل جمع آوری گردید. در مرحله بعد این نظرات طبقه بندی و الویت بندی و به فرم نظر سنجی لیکرت برده شد و مورد ارزیابی قرار گرفت و بدین ترتیب پرسشنامه ای خود ساخته طراحی گردید. به این ترتیب پرسشنامه خود ساخته ای برای این تحقیق ایجاد شد. جهت تعیین روایی و اعتبار سنجی پرسشنامه از روش آزمون مجدد و نظر سنجی از اعضاء هیات علمی استفاده شد.

یافته ها: در این مطالعه از ۲۵۰ پرسشنامه ای که توزیع گردید، ۲۳۴ دانشجو پرسشنامه را عودت دادند. معیارهایی از قبیل، حضور به موقع در کلاس درس ۶۵/۴٪، حرکات و راه رفتن مناسب استاد در کلاس ۶۷/۷٪، تجربه و تسلط مدرس بر روی درس ۷۶/۵٪، اطلاعات به روز داشتن ۶۵/۱٪، انعطاف پذیری در کلاس ۷۵/۱٪، استفاده صحیح و مناسب از وسایل کمک آموزشی ۶۰/۴٪، با نظر کاملاً موافق دانشجویان، به عنوان ملاک های مهم یک استاد توانمند، شناخته شد.

نتیجه گیری: نتایج این مطالعه نشان داد که معیارهای فردی مانند فن بیان، حرکات، طرز راه رفتن، مقررات حین تدریس، طراحی تدریس، تجربه و اطلاعات به روز داشتن یک مدرس بعنوان ملاک های مهم یک استاد توانمند می باشند. بنابراین شناخته شد، پیشنهاد می شود یک چک لیست از این عوامل در اختیار مدرسین قرار داده شود تا اساتید با خود ارزشیابی در این مورد جهت ارتقاء آموزش خویش گام بردارند.

واژه های کلیدی: شاخص، استاد توانمند، دیدگاه دانشجویان.

مقدمه

آموزش عالی نقش اساسی و محوری در فرآیند توسعه جوامع و هماهنگی بین ابعاد مختلف آن جامعه دارا می باشد و دانشگاه نیز بعنوان معمار علم برای تولید دانش نو و تربیت نیروی انسانی مسئولیتی بسیار سنگین بر عهده دارد (۱و۲). از طرفی عملکرد دانشکده ها تحت تاثیر عوامل و متغیر هایی از قبیل تحولات شدید علمی یا یادگیری مادام العمر، تکنولوژی اطلاعات و استفاده از اینترنت

می باشد که تمام این موارد همان عوامل بیرونی موثر می باشند (۳و۴). عواملی از قبیل ضعف مهارت های مدیریتی مدیران دانشگاه ها، فقدان تعامل مناسب بین سه وظیفه دانشگاه (آموزش، پژوهش، عرصه خدمات تخصصی) و فقدان نظام ارزشیابی از دیدگاه مدرسین و دانشجویان بر نقش معمار علم به شدت تاثیر گذار خواهد بود (۵). ارزشیابی بعنوان یک گام مناسب در جهت ارتقاء کیفیت نظام

* مسئول مقاله:

آدرس: رامسر، بیمارستان امام سجاد، تلفن: ۰۱۹۲-۵۲۲۵۱۵۱

e-mail: nasrin.navabi@gmail.com

پرسشنامه از روش آزمون مجدد استفاده شد و سپس این پرسشنامه بین اعضاء هیات علمی رسمی و قراردادی و حق التدریس توزیع و نظر سنجی از آنان نیز به منظور تعیین روایی انجام گردید. این پرسشنامه خود ساخته دارای چهار قسمت است. در قسمت اول اطلاعات دموگرافیک دانشجو مانند مشغول تحصیل در چه ترم و جمع آوری شد، در قسمت دوم در ۷ جمله در قالب لیکرت بارش افکار دانشجویان از مشخصات اجرای مقررات توسط مدرس، در قسمت سوم ۲۰ جمله در قالب لیکرت از بارش افکار دانشجویان از طراحی درس مدرس و در قسمت چهارم در ۹ جمله در قالب لیکرت از بارش افکار دانشجویان در باره ویژگی های مدرس نظر سنجی شد.

جهت سنجش امتیازات با توجه به ۵ نمره در فرم لیکرت (کاملاً موافق ۵، موافق ۴، بی نظر ۳، مخالف ۲ و کاملاً مخالف ۱) اقدام گردید. پس از جمع آوری پرسشنامه ها اطلاعات جمع آوری شده مورد بررسی قرار گرفت.

یافته ها

از ۲۵۰ پرسشنامه توزیع شده، ۲۳۴ دانشجو پرسشنامه را عودت دادند که ۱۲۷ دانشجو از دانشکده پرستاری رامسر و ۱۰۷ نفر از بابل بودند. در بررسی اطلاعات طراحی درس ۷۶/۵٪ از دانشجویان کاملاً موافق با تسلط مدرس بر موضوع تدریس و ۳/۶٪ بی نظر بودند، ۳/۶٪ از نظر تحصیلی موفق نبودند بطوریکه معدل آنان بین ۱۲ تا ۱۴ قرار داشت. در مورد این جمله که آیا مدرس از تمام وقت کلاس با برنامه ریزی استفاده می کند ۵۰/۵٪ کاملاً موافق، ۳۴/۹٪ موافق و ۲/۶٪ کاملاً مخالف بودند. در عنوان شروع درس با شرح کوتاهی از اهداف درس همراه باشد ۱/۶٪ کاملاً مخالف و ۵۷/۴٪ کاملاً موافق بودند. ۵۵/۷٪ از دانشجویان با بیان اهمیت موضوع تدریس در کلاس کاملاً موافق و ۰/۵٪ کاملاً مخالف بودند.

در باره اینکه استاد توانمند مطالب مهم را در الویت تدریس خود قرار می دهد ۵۶/۶٪ کاملاً مخالف و ۴/۲٪ بی نظر بودند. در مورد رعایت توالی مطالب تدریس در حین تدریس ۵۰/۷٪ بی نظر و ۶۰/۹٪ کاملاً موافق بودند. در مورد استفاده از وسایل کمک آموزشی مناسب در حین تدریس ۴۰/۴٪ کاملاً موافق و ۰/۵٪ با نظر کاملاً مخالف دانشجویان همراه بود. ارائه موضوعات تازه در رابطه با مفاهیم تدریس نیز ۶۵/۱٪ نظر کاملاً موافق و ۰/۰٪ نظر کاملاً مخالف داشتند. برقراری روش مشارکت دانشجویان در تدریس مانند شیوه بحث با ۷۷٪ نظر کاملاً موافق و ۱٪ نظر کاملاً مخالف همراه بود. در مورد اینکه ساعات غیر از تدریس مدرس در دسترس دانشجویان برای مشاوره و باشد با ۵۶/۸٪ نظر کاملاً موافق و با ۲/۶٪ نظر کاملاً مخالف همراه بود. مدرس مطلوب با علاقه به سوالات دانشجویان پاسخ میدهد با ۷۰/۳٪ نظر موافق و ۰/۰٪ نظر کاملاً مخالف دانشجویان همراه بود. ۵۳/۱٪ از دانشجویان کاملاً موافق و ۱/۶٪ کاملاً مخالف با کاربرد روشهای مختلف آموزش مانند سخنرانی، بحث، پرسش و پاسخ و توسط مدرس بودند و کاربرد منابع مناسب برای موضوع درس توسط مدرس با ۵۳/۱٪، نظر کاملاً موافق و ۲/۱٪ نظر کاملاً مخالف دانشجویان همراه بود. درباره اجرای مقررات توسط مدرس فقط ۱٪ در مورد حضور به موقع استاد سرکلاس نظر کاملاً موافق داشتند و درباره ویژگی های فردی مدرس هیچ دانشجویی در مورد رعایت ارزش های اخلاقی توسط مدرس نظر کاملاً مخالف نداشت (جدول ۱).

آموزشی همیشه مطرح بوده است (۲). شیوه اجرای ارزشیابی با توجه به این تغییرات خود نیز قابل تغییر می باشد (۶). مدرسین دانشگاه ها و دانشکده های پرستاری با اجرای ارزشیابی که توسط مرکز توسعه آموزش بالینی در دانشگاه های کشور اجرا می شود همواره در چالش هستند (۷). مطالعه ای که در تبریز انجام شد، نشان از رضایت ۷۲/۷ درصدی اعضای هیات علمی از ارزشیابی داشت (۸). در فرآیند ارزشیابی مدرس همیشه خواهان یافتن متغیرهای موثر برای افزایش کیفیت آموزش خویش می باشند. نظام آموزش پرستاری یکی از نظام های آموزش عالی کشور می باشد که کیفیت فعالیت برون داد این نظام از نظر برنامه ریزی اقتصادی و سیاست گزاران بسیار اهمیت دارد (۵). بدیهی است که تخصیص منابع مالی بر اساس کارایی هر نظام آموزشی جهت تربیت افراد کار آزموده انجام می گیرد (۲). ارزشیابی درونی در واقع همان بررسی کارایی اعضاء تشکیل دهنده نظام آموزشی و ملاک ارزشیابی انتظارات خود اعضاء می باشد (۹). بنابراین بهتر است که معیار ها توسط خود اساتید تعیین و جمع آوری گردد تا بتوانند به نقاط قوت و ضعف خویش پی ببرند. برای رسیدن و یافتن ملاک مناسب جهت یک مدرس ایده آل از دیدگاه دانشجویان، نیاز به نظر سنجی از دانشجویان احساس می شود، به همین لحاظ ارزشیابی جهت سنجش کیفیت آموزش و ارزیابی مدرسین اجرا می گردد (۱۰).

ارزشیابی استاد جهت تعیین میزان موفقیت اساتید در رسیدن به اهداف آموزشی است، از طرف دیگر آموزش در رشته های علوم پزشکی به دلیل مسئولیت دانش آموختگان در برابر جان انسان ها از اهمیت و حساسیت ویژه ای برخوردار می باشد. به همین دلیل اجرای ارزشیابی زیر نظر مرکز توسعه مهارت آموزش پزشکی و بالینی دانشگاه با کاربرد فرم استاندارد انجام می گیرد (۱۱ و ۱۲). مدرسان با ملاحظه این فرم ها در مورد تعیین نقاط برتر و ضعف آموزشی خویش آگاه شده و می توانند در جهت ارتقاء آموزش خویش قدم بر می دارند، علم به اینکه چه ویژگی هایی بعنوان مشخصات استاد توانمند وجود دارد، چگونه می توان استاد توانمند شد، چگونه و با چه شیوهایی یک مدرس ایده آل می توان شد، در ارتقاء استاد کمک کننده خواهد بود (۱۳). لذا این مطالعه به منظور شناسایی و جمع آوری ویژگی های یک استاد مطلوب از دیدگاه دانشجویان پرستاری طراحی و اجرا شد تا ملاک های یک استاد مطلوب از دیدگاه دانشجویان پرستاری دانشگاه علوم پزشکی بابل مشخص گردد.

مواد و روشها

این مطالعه مقطعی بر روی کلیه دانشجویان کارشناسی پرستاری در دانشکده های پرستاری بابل و فاطمه الزهرا رامسر بصورت سرشماری انجام شد. جهت تهیه این پرسشنامه ابتدا جلساتی با دانشجویان ترم های متفاوت در گروههای ۶ تا ۸ نفری از دانشجویان برتر هر گروه گذاشته شد و بصورت مصاحبه، نظر سنجی گردید سپس با حضور در کلاس هر ترم و با اجرای روش بارش افکار ایده های دانشجویان در مورد مدرس ایده آل جمع آوری گردید و سپس جملات را ادغام نموده و با یافته های روش مصاحبه مقایسه شد. سعی شد، از تمام جملات مورد نظر دانشجویان استفاده شود. سپس این جملات طبقه بندی و الویت بندی شد و در قالب روش لیکرت برده شد. با استفاده از این پرسشنامه خود ساخته اطلاعات جمع آوری گردید. جهت تعیین روایی و اعتبار سنجی

جدول ۱. بررسی نظرات دانشجویان از اجرای مقررات در برنامه تدریس و ویژگی های فردی مدرس

کاملاً مخالف	مخالف	بی نظر	موافق	کاملاً موافق	جملات در رابطه با اجرای مقررات تدریس
۱٪	۱/۶٪	۴/۲٪	۳۲/۸٪	۶۵/۴٪	مدرس سر ساعت برای کلاس حاضر می شود.
۹/۴٪	۹/۱٪	۵/۷٪	۲۶/۶٪	۴۸/۴٪	مدت زمان تدریس برای دانشجویان طولانی و خسته کننده نیست (۱۰۰ دقیقه)
۱۳٪	۱۲٪	۵/۷٪	۳۵/۴٪	۳۳/۹٪	اجرای حضور و غیاب در کلاس
۴/۲٪	۸/۳٪	۹/۴۵٪	۴۳/۲۸٪	۳۴/۴٪	اجرای برنامه امتحانات مطابق برنامه از قبل اعلام شده
۳/۶٪	۵/۷٪	۱۴/۶٪	۴۴/۳٪	۳۱/۸٪	اجرای امتحانات میان دوره‌ای در طول ترم
۳/۶٪	۱۰/۴٪	۱۳/۵٪	۴۱/۱٪	۲۸/۱٪	ارائه برنامه تکلیف و فعالیت برای دانشجویان
۱/۶٪	۲/۱٪	۶/۳٪	۲۷/۶٪	۶۲/۵٪	ارائه سوالات براساس آنچه که تدریس شده است.
۱٪	۱/۶٪	۴/۷٪	۱۴/۱٪	۷۸/۶٪	قدرت بیان و تفهیم مطالب درسی
۱/۶٪	۱/۶٪	۶/۳٪	۱۸/۸٪	۷۱/۴٪	سرعت صحبت کردن مطلوب باشد
۱٪	۱/۶٪	۳/۱٪	۱۶/۱٪	۷۷/۶٪	علاقه مندی مدرس به اجرای تدریس
۲/۱٪	۲/۱٪	۳/۶٪	۱۶/۷٪	۷۵/۵٪	دارای انعطاف پذیری، قاطعیت و شوخ طبعی
۱٪	۲/۱٪	۱۰/۴٪	۲۰/۸٪	۶۵/۱٪	خوش خط بودن مدرس
۰٪	۰/۵٪	۶/۳٪	۱۶/۱٪	۷۷/۱٪	رعایت ارزش های اخلاقی
۰/۵٪	۱٪	۷/۸٪	۲۲/۹٪	۶۷/۷٪	حرکات و راه رفتن مناسب استاد در کلاس
۲/۱٪	۲/۶٪	۳/۶٪	۱۹/۸٪	۷۱/۹٪	لهجه و صدای مناسب استاد
۰٪	۶/۲٪	۶/۸٪	۱۵/۱٪	۷۵/۷٪	تجربه کاری مطلوب مدرس برای ارائه درس

بحث و نتیجه گیری

آورد (۲۰). در این مطالعه با ۵۰/۵٪ و در مطالعه Mazlomi در استان یزد با ۶۲/۹٪ نظر موافق دانشجویان و در بررسی Vakili نیز با نتیجه مشابه تایید شده است (۲۱ و ۲۲). تسلط بر موضوع تدریس در تحقیق حاضر با ۷۶/۵٪ نظر موافق و در بررسی Haji Aghajanie ۵۳٪ و در بررسی Javadian با ۸۳/۶٪ تایید شده است (۱۶ و ۲۰) در استان هرمزگان نیز این عامل در بین دانشجویان دختر بسیار مهمتر بوده است (۱۹). در تبریز تسلط مدرس بر موضوع تدریس از ۴ نمره، ۲/۷۷٪ نمره را بدست آورد و در دانشگاه علوم پزشکی تبریز از ۵ نمره، امتیاز ۴/۶ بدست آورد (۲۳).

در این مطالعه استفاده از وسایل کمک آموزشی در زمان مناسب با شیوه صحیح با ۶۰/۴٪ نظر کاملاً موافق دانشجویان به عنوان ویژگی استاد مطلوب شناخته شد و همین نتیجه در تحقیق Javadian با ۶۲/۲٪ و در بررسی Moshiri با ۷۰٪ کاملاً موافق تایید شده است (۲۴ و ۲۰). تجربه مدرس با ۷۵/۷٪ نظر کاملاً موافق در تحقیق حاضر بدست آمد، در بررسی Haji Aghaei با ۴۰٪ و Javadian با ۶۶٪، در بررسی دانشگاه علوم پزشکی اردبیل

در بررسی ویژگی های مدرس از قبیل لهجه و صدا ۷۱/۱٪ از دانشجویان کاملاً موافق با این مورد در تعیین استاد توانمند بودند که مشابه همین نتیجه در بررسی Ashtiani و Amirlou تایید شده است (۱۴ و ۱۵). Hajia Aghajanie نیز در بررسی خود شیوایی بیان مدرس را با ۸۹/۲٪ نظر کاملاً موافق بدست آورد (۱۶). در این تحقیق با ۷۸/۶٪ نظر کاملاً موافق دانشجویان همراه بود. در بررسی Zadegan ۲/۴۹٪ امتیاز از ۴ امتیاز را دانشجویان به مورد داده اند (۱۷). در بررسی دیگری در اردبیل با امتیاز ۳/۹۹٪ از ۵ امتیاز (۱۸) و در استان هرمزگان نیز به عنوان عامل بسیار مهم در مشخصات فردی مدرس مطرح شده است (۱۹). در مورد حضور به موقع مدرس در کلاس درس در این تحقیق ۶۰/۴٪ از دانشجویان با نظر کاملاً موافق این عامل را مهم برای مدرس مطلوب مطرح نمودند، در بررسی Ashtiani ۵۱٪، در بررسی Javadian در دانشگاه بابل ۸۸/۵٪ و در تحقیق Vakili نیز عامل بسیار مهم از دیدگاه دانشجویان حضور به موقع مدرس سر کلاس مطرح شده بود (۲۱ و ۲۰ و ۱۴). Javadian در بررسی خود استفاده صحیح از تمام وقت کلاس را با ۸۴/۵٪ نظر موافق بدست

با ۴/۳۶ نمره از ۵ نمره و در دانشگاه علوم پزشکی تبریز با ۲/۷۸ از ۴ نمره تایید شده است (۲۳ و ۱۸ و ۱۶). علاقه مندی مدرس به موضوع تدریس و ظاهر مدرس در دانشگاه علوم پزشکی سمنان به عنوان عوامل مهم در استاد توانمند شناخته شده است (۲۵) در این بررسی ظاهر آراسته با ۷۷/۶٪ تایید شد.

ارائه جالب مطالب توسط مدرس در بررسی Haji Aghajanie با ۸/۸۳٪ و علاقه مندی مدرس به پژوهش با ۴۲/۲٪ نظر کاملاً موافق دانشجویان بدست آمده است (۱۶). در بررسی دانشگاه علوم پزشکی تبریز علاقه مند بودن مدرس به پژوهش با ۲/۱۶ از ۴ نمره توسط دانشجویان تایید شده است (۲۶). این مورد در تحقیق حاضر با ۴۱/۷۰ در دانشگاه علوم پزشکی اردبیل با ۴/۳۶ نمره از ۵ نمره و در بررسی Rangraz، Salehi و Ghorbani نیز کاملاً تایید شده است (۲۹-۱۸ و ۱۸).

در دانشگاه علوم پزشکی مشهد ایجاد انگیزه در دانشجویان به عنوان ملاک مهم در استاد توانمند شناخته شد و در بررسی Rangraz ۳/۱۷ از ۴ نمره را بدست آورد (۳۰ و ۲۸) و در تحقیق حاضر نیز ۹۵٪ دانشجویان موافقت کامل داشتند. ارائه مطالب به روز در این تحقیق با ۸۰٪ نظر کاملاً موافق همراه بود. در دانشگاه علوم پزشکی اردبیل با ۴/۵۶ نمره از ۵ نمره و در تبریز در بین دانشجویان دانشکده بهداشت نیز تایید شده است (۲۶ و ۱۸). اصلی ترین و گرانبهاترین رکن دانشگاه علوم پزشکی اعضاء هیات علمی آن می باشند. عمده ترین وظیفه این

اساتید تدریس و آموزش دانشجویان است (۳۱). ارزشیابی شیوه تدریس اساتید فرآیندی است که هدف آن بهبود کیفیت تدریس و افزایش ارتقاء آموزش است، بنابراین اعلام نتایج حاصل از ارزشیابی مدرسین برای اساتید در جهت ارتقاء بسیار مهم است (۳۲).

در یک بررسی حداقل ۳۵/۵٪ از مدرسین کاملاً موافق اجرای این فرآیند هستند (۳۳). در بررسی Raoofi (۳۴) و همچنین در این تحقیق مشاهده گردید که نگرش بسیار ضعیف دانشجویان نسبت به شیوه تدریس اساتید بیشتر در دانشجویان با افت تحصیلی مشاهده شده است. بنابراین آگاهی از ویژگی های مدرس مطلوب برای اساتید حیاتی است. از طرفی تقریباً در تمام بررسی ها در این مورد، یافته ها مشابه بود. بطوری که می توان گفت، ملاکهای استاد مطلوب در ایران از دیدگاه دانشجویان مشخص شده است. بنابراین پیشنهاد می شود که یک چک لیست از این عوامل در اختیار مدرسین قرار داده شود تا اساتید با خود ارزشیابی در این مورد جهت ارتقاء آموزش خویش گام بردارند.

تقدیر و تشکر

بدینوسیله از کلیه همکاران و دانشجویان گرامی دانشگاه علوم پزشکی بابل که در انجام این تحقیق همکاری داشتند، قدردانی می گردد.

Criteria for a Desirable Teacher from the View Point of Students of Babol University of Medical Sciences

N. Navabi (MSc)^{1*}, I. Jahanian (MD, MSc)², M. Haji Ahmadi (MSc)³, M. Parvaneh (BSc)⁴

1. Department of Nursing, Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran

2. Education Development Center, Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran

3. Children's Non Communicable Diseases Research Center, Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran

4. Vice-Chancellery for Education, Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran

Received: Aug 8th 2009, Revised: Dec 9th 2009, Accepted: Mar 10th 2010.

ABSTRACT

BACKGROUND AND OBJECTIVE: Higher education has a basic and pivotal role in development of communities and coordination between different dimensions of community. Faculty members and human resources are the most important sources of a university. The university personnel and faculty members attempt to improve education system. The aim of this study was to recognize and collect the criteria for a desirable teacher from nursing students' point of view.

METHODS: This study was performed on all nursing students of Babol and Ramsar nursing faculties of Babol University of medical sciences, Iran. The data collection tool was a self administered questionnaire. At first, top students of different semesters in the groups of 6-8 persons were interviewed during meetings. Brainstorm technique used to gather the students' opinion about ideal university teacher. Then their opinions were categorized and set priorities and finally have been put in Likert scale form. Reexamination method and faculty members view were used to determine the reliability and validity of the questionnaire.

FINDINGS: Of 250 questionnaires which were distributed, 234 were returned. Criteria like; to be on time (65.4%), appropriate manner of teacher in the class (67.7%), to be experienced and skillful (76.5%), to be up-to-date (65.1%), flexibility in the class (75.1%) and appropriate educational devices (60.4%) are important criteria for desirable teacher.

CONCLUSION: According to the results of this study, personal criteria like communication methods, appropriate manner of teacher in the class, teaching rules, lesson plan, experience, and to be up-to-date make a teacher to be capable. So a checklist of these criteria should be provided and be used as a self assessment tool for the teacher to improve their education.

KEY WORDS: *Criteria, Desirable teacher, Students' view point.*

*Corresponding Author;

Address: Imam Sajad Hospital, Ramsar, Iran

Tel: +98 192 5225151

E-mail: nasrin.navabi@gmail.com

References

1. Shajeri J. Responding and social and individual responsibility of concepts and viewpoints, 9th National Congress on Medical Education, Yazd , 4-6 March 2008; p: 2. [in Persian]
2. Einnolahi B. Assurance guide for quality, policy and management. Tehran, Golban Publisher 2003; p:7. [in Persian]
3. Mcharg J. How do we learn? Indian J Med Sci 2009; 63(1):1-3. [in Persian]
4. Rahimnia M, Tabatabaiee M, Zareie A. Evaluation of nursing students point of view on the quality of nursing curriculum, 2nd Congress on Modern Approaches to Education in Nursing and Midwifery. Iran Univ Med Sci 12-13 Mar 2007; p: 146. [in Persian]
5. Saberian M. Evaluation of bachelor degree of nursing program from the viewpoint of graduate students. J Med Educ Guilan Univ 2003-2004;5:16-23. [in Persian]
6. Jafarpour P. Survey on the quality process of teacher evaluation for ten semesters in Rafsanjan nursing faculty. The 1st Seminar of solution for increasing nursing & midwifery services in Yazd Medical University 2005; p: 11. [in Persian]
7. Khoshbaten M, Shahbazi A, Ehsani Ardakani MJ. The comparison and evaluation of clinical educational groups function and structure in Tabriz Medical Science University, 2001. J Med Educ 2005;6(2):159-64. [in Persian]
8. Tootoonchi M, Changiz T, Alipour L, Banaie N. Faculty member's viewpoints towards teacher evaluation process in Isfahan University of medical education. Iranian J Med Educ 2006;6(1):23-31. [in Persian]
9. Ebrahimi H, Namdar H. The Importance of moral growth and developments in practical education for nursing and midwifery. The 1st Seminar practical education in nursing & Midwifery in Tabriz 2007; pp: 25-6. [in Persian]
10. Khazaei S, Kaheni T. The improvement of evaluation methods with internal evaluation. Novin Magazine, EDC in Birjand Medical University 2010;6:19-20. [in Persian]
11. Naseri M, Zojaji F, Sharifzadeh GR. A survey about the time of evaluation influences on teacher evaluation score. Novin Magazine, EDC in Birjand Medical University 2010; 6:7-8. [in Persian]
12. Vali M, Harizchee Ghadim H. A survey about teachers' evaluation limits and its solution. The 1st Seminar Practical Education in Nursing & Midwifery in Tabriz Nov 7-8, 2007; p: 36. [in Persian]
13. Market RG. What makes someone a good teacher? Academic Medicine 2001;76(9):809-10.
14. Ashtiani Z, Hosseinabadi F, Meshkani Z. Characteristics of an effective teacher from medical students' viewpoints. 6th National Congress on Medical Education in Tehran University of Medical Sciences 2004, November 29-30; p: 84. [in Persian]
15. Amirloo F, Safi Khani F, Dianat M, Shirvey A. Talented students' opinion about characteristics of successful teacher in Jondishapour university of Medical Sciences. Green Magazine. 10th National Congress on Medical Education in Shiraz University May 4-5 2010; p: 137. [in Persian]
16. Haji Aghajanie S. Survey on students' and teachers' opinion about the criterions of a good university teacher. J Teb Tazkieh 2002; 47-51. [in Persian]
17. Zadegan AR, Ghomi H, Naderfam Sh, et al. The viewpoint of students in rehabilitation school about the indicators of a capable teacher in Tabriz Medical University. Green Magazine. 10th National Congress on Medical Education in Shiraz University, May 4-5, 2010; p: 168. <http://shirazcong.sums.ac.ir> [in Persian]
18. Haji Aghae S, Pourfarzi F, Naftchi P. A survey on the criteria for a good teacher from teachers' viewpoint in Ardebil Medical University. Green Magazine, 10th National Congress on Medical Education in Shiraz University, May 4-5 2010; p: 170. <http://shirazcong.sums.ac.ir> [in Persian]
19. Abedini S, Abedini S, Kamalzadeh H, Molaie T. A survey on the criteria for good teacher from students' viewpoint in Hormozgan Medical University. Green Magazine, 10th National Congress on medical education in Shiraz University, May 4-5; p:169. <http://shirazcong.sums.ac.ir> [in Persian]

20. Javadian Y, Miri SM, Alizadeh Navaei R, Karimi P. Evaluation of theory teaching from students' points of view in Babol Medical University, 1st term of 2001-02. J Babol Univ Med Sci 2004;(Suppl 1):56-61. [in Persian]
21. Vakily MM, Nooryan AA, Mosavinasab N. A survey on characteristics of a good teacher from nursing students' viewpoints in Zanjan Medical University, National Congress of Nursing & Midwifery Education of Zanjan Nursing & Midwifery Faculty May 25-26, 2005; p: 38. [in Persian]
22. Mazlomi SS, Eharamposh MH. A survey of the indicators of a good teacher from students' viewpoints in Shahid Sadoughi University of Medical Sciences. Green Magazine. 10th National Congress on Medical Education in Shiraz University, May 4-5, 2010; p:166 <http://shirazcong.sums.ac.ir>. [in Persian]
23. Moghadasiyan N, Malaki N, Maghbooli L, et al. A survey on the importance of the indicators of being a good teacher from academic staff points of view in Tabriz Medical University. Green Magazine, 10th National Congress on Medical Education in Shiraz University, May 4-5, 2010; p: 163. <http://shirazcong.sums.ac.ir> [in Persian]
24. Moshiri Z, Baghaee R, Ehtesami AR. A survey on characteristics of a good teacher from students' viewpoints in Urmieh University of medical sciences. Green Magazine. 10th National Congress on Medical Education in Shiraz University, May 4-5, 2010; p: 71. <http://shirazcong.sums.ac.ir> [in Persian]
25. Golaghaei F, Moshfeghi K, Rafiei M. Providing and determining the validity and reliability of the evaluation device for nursing and midwifery clinical instructors. Teb va Tazkieh J 2002; 45:48-55. [in Persian]
26. Ghorbani R, Hajiaghaee S, Hydarifar M, et al. The most important characteristics of a good teacher from students' viewpoint of Semnan Medical University. Green Magazine. 10th National Congress on Medical Education in Shiraz University, May 4-5, 2010; p: 165 <http://shirazcong.sums.ac.ir> [in Persian]
27. Ghasemi Z, Fallahabed P. A survey on criteria for a good teacher from students' viewpoint of Gazvin Medical University. Green Magazine. 10th National Congress on Medical Education in Shiraz University, May 4-5, 2010; p: 164. <http://shirazcong.sums.ac.ir> [in Persian]
28. Rangraz F, Asgharzadeh AA. A good instructors and motivating students. Green Magazine. 10th National Congress on Medical Education in Shiraz University, May 4-5, 2010; p: 151. <http://shirazcong.sums.ac.ir> [in Persian]
29. Salehi B, Ghadami A, Sajadi Sh. Capable teacher and communication with student. 10th National Congress on Medical Education in Shiraz University, May 4-5, 2010; p: 171. <http://shirazcong.sums.ac.ir> [in Persian]
30. Alidadi H, Vafaie Najjar A. Survey on criteria for a capable teacher from health graduates' viewpoint in Mashhad Medical University. 10th National Congress on Medical Education in Shiraz University, May 4-5, 2010; p: 161. <http://shirazcong.sums.ac.ir> [in Persian]
31. Shayestehfar H, Khazni M, Sabrieh H. A Comparative study on indicators of effective teaching from student's and teacher's viewpoints in Ahwaz Medical University. 6th National Congress on Medical Education in Tehran University, November 29-30, 2004; p:82. [in Persian]
32. Ghafooriyan M, Shakoornia AH. Does the feedback of teacher evaluation score due to improving the quality of teaching skills? 6th National Congress on Medical Education in Tehran University, November 29-30, 2004; p: 83. [in Persian]
33. Amirloo F, Safikhani F, Dianat Sh, et al. How to be a successful teacher. A comparative study of students' viewpoint in different degree courses (GP and BSc degrees) in Jondishahpoor Medical University. Green Magazine. 10th National Congress on Medical Education in Shiraz University, May 4-5, 2010; p: 137. <http://shirazcong.sums.ac.ir> [in Persian]
34. Raoofi MB, Puyesh Sh, Sedaghat K. Survey on students' attitude toward the teachers and its relationship with drop out in Tabriz Medical University. Green Magazine. 10th National Congress on Medical Education in Shiraz University, May 4-5, 2010; p: 148. <http://shirazcong.sums.ac.ir>. [in Persian]