

بررسی اپیدمیولوژیک ترومای غیر نافذ شکمی در بیمارستان پورسینای رشت (۷۵-۱۳۷۳)

دکتر عبدالحسین صابر^۱

خلاصه

مقدمه: تروما و حوادث سومین علت عمده مرگ در کشورهای پیشرفته بوده و هزینه آن بیش از مجموع هزینه‌های سرطان و بیماریهای قلبی است. ۲۰٪ تروماهای مناطق شهری، مربوط به شکم است.

مواد و روشها: این مطالعه توصیفی - تحلیلی با نگرش به پرونده‌های گذشته برای تعیین ویژگی‌های شخصی و پاتولوژیک مبتلایان به ترومای غیر نافذ (Blunt) شکم در مراجعان بخش فوریت‌های مرکز آموزشی - درمانی پورسینای رشت در سالهای ۷۵-۷۳ انجام گردید و ۱۵۴ بیمار واجد شرایط برای شرکت در مطالعه انتخاب گردیدند. توزیع جنسی و سنی و مکانیسم آسیب وارده بر مبتلایان بر حسب سن و جنس نیز مشخص شد. اقدامات تشخیصی به کار گرفته شده و ارزش تشخیصی آنها با یافته‌های مثبت در حین عمل جراحی مقایسه گردید.

یافته‌ها: نسبت مرد به زن در بین مبتلایان ۳ به ۱ و تصادف با وسیله نقلیه نزدیک به ۷۰٪ کل موارد را شامل شده است. نسبت زنان دچار صدمه غیر نافذ شکم به کل زنان آسیب دیده بیش از نسبت مشابه در مردان بود. میانگین سن زنان کمتر از میانگین سن مردان مبتلا بود. ارزش تشخیصی معاینه بدنی به تنهایی در تشخیص سریع ضایعه‌های غیر نافذ شکمی معادل با تشخیص به وسیله معاینه بدنی و شست و شوی صفاق بود. ارزش تشخیصی بکارگیری اولتراسونوگرافی و یا سی تی اسکن همراه با شست و شوی صفاق از همه بیشتر بود. فراوان‌ترین ارگانهای آسیب دیده طحال و کبد و کمترین فراوانی از آن حالب، ورید اجوف تحتانی، اومنتوم و جفت بود.

نتیجه‌گیری: ارزش معاینه دقیق جسمی بار دیگر مشخص می‌شود. شست و شوی صفاق و معاینه ریزیینی ماحصل شست و شو وسیله با ارزش دیگری برای تشخیص است.

واژه‌های کلیدی: علت‌شناسی آسیب‌ها، همه‌گیرشناسی زخم‌ها و آسیب‌ها، ترومای غیر نافذ شکمی.

مقدمه

تروما و حوادث سومین علت عمده‌ی مرگ در کشورهای پیشرفته (پس از بیماریهای دستگاه گردش خون و سرطان‌ها) است (۱)، و در کشورهای رو به پیشرفت با توسعه صنعتی و افزایش وسایل نقلیه روز به روز اهمیت بیشتری می‌یابند. ترومای شکم، بخش بزرگی از مجموعه تروماها را تشکیل می‌دهند. در آسیب‌های شهری ۲۰٪ موارد تروما شامل ترومای شکم می‌باشد (۲). توزیع انواع ترومای شکم براساس مکانیسم ضایعه متفاوت است. در یک مطالعه ۲۵٪ از تروماهای شکم در مراجعان به یک مرکز شهری ناشی از جسم برنده، ۳۵٪ به علت ورود گلوله اسلحه، و ۱۰٪ به علت تروما با جسم غیر برنده بوده است (۳). در مطالعه دیگری در مراجعان یک مرکز روستایی ۱۷٪ ترومای شکم به علت جسم برنده، ۱۴٪ ناشی از ورود گلوله و ۶۹٪ به علت جسم غیر برنده بوده است (۴).

نزدیک به ۶۰٪ از همه تروماهای غیر نافذ (Blunt) به علت حوادث ناشی از خودروهاست و ۲۰٪ از این دسته از تروماها در ناحیه شکم روی می‌دهد (۵). علاوه بر این مرگ و میر ناشی از تروماهای Blunt از مرگ و میر تروماهای نافذ بیشتر است (۶). طحال، کبد، کلیه‌ها، و روده‌ها شایع‌ترین ارگانهایی هستند که در ترومای شکم آسیب می‌بینند (۷). تاخیر در تشخیص بیماریها و حالات همراه (مانند الکلیسم، اعتیاد)، و همراه بودن با ترومای سایر ارگانها باعث افزایش مرگ و میر مصدومان می‌شود (۸). با توجه به اهمیت مساله تروماهای شکم، بویژه مرگ و میر بیشتر ترومای Blunt، مطالعه درباره ویژگی‌های این آسیب‌ها در شناخت بهتر و تشخیص سریع‌تر و چاره‌جویی کارسازتر بیماران نقش مهمی دارد و می‌تواند تا اندازه‌ای راهگشای ارتقای بیشتر بقای آنان شود (۹).

هدف کلی این مطالعه توصیف ویژگی‌های شخصی

و پاتولوژیک مبتلایان به ترومای Blunt شکم در مراجعان به بخش فوریت‌های مرکز آموزشی - درمانی یک مرکز ارجاع در مدت زمانی ۲ سال می‌باشد. نتایج چنین مطالعه‌ای میتواند برای دست اندرکاران با بیماران دچار تروما به منظور افزایش سطح تندرستی بیماران و ارتقای نتیجه درمان آنان مفید باشد.

مواد و روشها

این مطالعه یک مطالعه توصیفی - تحلیلی با نگرش به پرونده‌های گذشته می‌باشد که داده‌های آن از پرونده‌های بیماران گردآوری شد. پرونده‌هایی در مطالعه شرکت داده شده‌اند که «در حین عمل جراحی» یافته مثبت گزارش شده است یافته‌های مثبت در حین عمل جراحی در این مطالعه به مواردی اطلاق می‌شود که نیاز به ترمیم یا جاگذاری درن در محل عمل وجود داشته، و مواردی که هیچ ترمیم نشده یا درن جاگذاری نشده است (مانند هماتوم‌های خلف صفاقی، پارگی‌های مختصر در کپسول کبد، پارگی‌های جزئی در طحال، وجود هماتوم زیر کپسولی در کبد و طحال) به عنوان منفی بودن در حین عمل جراحی منظور شده‌اند. (۱۰)

شمار اندکی از پرونده‌های بیماران که پاره‌ای اطلاعات مورد نظر (مانند سن، جنس، مکانیسم آسیب وارده، یا روش تشخیصی به کار گرفته شده) را نداشتند از مطالعه کنار گذاشته شد. دوره زمانی مورد مطالعه از ابتدای مهرماه ۱۳۷۳ تا پایان شهریور ماه ۱۳۷۵ بوده و پرونده همه کسانی که در بخش فوریت‌های پزشکی مرکز ارجاعی بستری و پس از معاینه، درمانهای مقدماتی و اجرای روش‌های تشخیصی عمل لاپاراتومی تجسسی برای شان ضروری دانسته شده در مطالعه گنجانده شد.

و...) بوده است. یافته‌های حین عمل جراحی در مبتلایان به ترومای Blunt شکم در ۱۲۹ مورد (۸۳/۸٪) مثبت و در ۲۵ مورد (۱۶/۲٪) منفی گزارش شده است.

جدول ۲ طبقه‌بندی مکانیسم آسیب‌های وارده در مبتلایان به ترومای غیر نافذ شکمی را برحسب جنس نشان می‌دهد. آزمون آماری مقایسه نسبت‌های تصادف با وسیله نقلیه بین زنان و مردان نشان می‌دهد که بین نسبت تروماهای ناشی از تصادف زنان با وسیله نقلیه و تصادف مردان با وسیله نقلیه تفاوت از نظر آماری معنی دار ($P < 0/024$) وجود دارد همچنین بین نسبت تروماهای غیر نافذ ناشی از تصادف زنان با وسیله نقلیه با نسبت تروماهای غیر نافذ زنان به علت وسایل دیگر ($P < 0/026$) و بین نسبت تروماهای غیر نافذ مردان با وسیله نقلیه با نسبت تروماهای غیر نافذ مردان به علت‌های دیگر ($P = 0/000$) و نیز بین نسبت تروماهای غیر نافذ هر دو جنس با وسیله نقلیه با نسبت تروماهای غیر نافذ دو جنس به علت‌های دیگر ($P = 0/000$) اختلاف بشدت معنی دار از نظر آماری وجود دارد.

تفاوت نسبت بین دو جنس از نظر آماری معنی دار بود ($P < 0/01$). توزیع سنی بیماران با تقسیم آنان به گروه‌های سنی ۱۰ ساله تعیین شد.

جدول ۳ فراوانی و فراوانی نسبی هر یک از گروه‌های سنی را نشان می‌دهد.

جدول ۴، فراوانی و فراوانی نسبی مکانیسم آسیب وارده در گروه‌های سنی متفاوت را نشان می‌دهد.

جدول ۵ فراوانی و فراوانی نسبی آسیب‌های غیر نافذ شکمی را برحسب گروه‌های سنی و جنسی نشان می‌دهد.

اقدامات تشخیصی افزون بر معاینه جسمی بیمار شامل CT اسکن، سونوگرافی، و لاواژ صفاق برای تشخیص بوده است. دراین مطالعه در مجموع ۱۵۴ پرونده بیماران دارای ترومای غیر نافذ که با معیارهای مذکور واجد شرایط مطالعه بودند مورد بررسی قرار گرفته است. در این زمینه توزیع سنی و جنسی مراجعان، فراوانی یافته‌های مثبت درحین عمل جراحی، فراوانی روش‌های تشخیصی به کار گرفته شده، و فراوانی نسبی آسیب دراندام‌های مختلف درون شکم تعیین شد.

یافته‌ها

توزیع جنسی بیماران دارای یافته مثبت به شرح جدول ۱ است.

جدول ۱. فراوانی و فراوانی نسبی جنس بیماران مبتلا به ترومای غیر نافذ شکم (بیمارستان پورسینا ۷۵-۱۳۷۳)

جنس	تعداد	درصد
زن	۳۸	۲۴/۷
مرد	۱۱۶	۷۵/۳
جمع	۱۵۴	۱۰۰

میانۀ سنی مراجعان ۲۵/۶ سال، و میانگین سنی مراجعان ۲۹/۸ سال بوده است. ۱۱۶ نفر (۷۵/۳٪) از مبتلایان مرد و ۳۸ نفر (۲۴/۷٪) زن بوده‌اند (نسبت جنسی $F/M: 3/1$) در ۱۳۱ بیمار (۸۵/۱٪) علت ترومای غیر نافذ تصادف با وسیله نقلیه و در ۲۳ بیمار (۱۴/۹٪) سایر علت‌ها (از جمله سقوط از بلندی، ضربه مستقیم

جدول ۲. مکانیسم آسیب وارده در مبتلایان به ترومای غیر نافذ شکمی بر حسب جنس
(بیمارستان پورسینا ۷۵-۱۳۷۳)

جنس	مذکر		مونث		جمع	
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد
تصادف با وسیله نقلیه	۹۶	۷۳/۳	۳۵	۲۶/۷	۱۳۱	۱۰۰
سایر علت‌ها	۲۰	۸۷	۳	۱۳	۲۳	۱۰۰
جمع	۱۱۶	۷۵/۳	۳۸	۲۴/۷	۱۵۴	۱۰۰

جدول ۳. فراوانی و فراوانی نسبی گروه‌های سنی بیماران مبتلا به ترومای غیر نافذ شکم
(بیمارستان پورسینا ۷۵-۱۳۷۳)

گروه سنی (سال)	تعداد	درصد
۰-۹	۲۲	۱۴/۳
۱۰-۱۹	۳۸	۲۴/۷
۲۰-۲۹	۳۱	۲۰/۱
۳۰-۳۹	۱۸	۱۱/۷
۴۰-۴۹	۱۹	۱۲/۳
۵۰-۵۹	۸	۵/۲
۶۰-۶۹	۱۴	۹/۱
۷۰	۴	۲/۶
جمع	۱۵۴	۱۰۰

جدول ۴. فراوانی و فراوانی نسبی مکانیسم آسیب وارده به مبتلایان به ترومای
غیر نافذ شکمی بر حسب گروه‌های سنی مختلف (بیمارستان پورسینا ۷۵-۱۳۷۳)

نوع آسیب وارده گروه سنی (سال)	تصادف با خودرو		علت‌های دیگر		جمع	
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد
۰-۹	۱۹	۸۶/۴	۳	۱۳/۶	۲۲	۱۰۰
۱۰-۱۹	۲۷	۷۱	۱۱	۲۹	۳۸	۱۰۰
۲۰-۲۹	۲۷	۸۷	۴	۲۳	۳۸	۱۰۰
۳۰-۳۹	۱۶	۸۹	۲	۱۱	۱۸	۱۰۰
۴۰-۴۹	۱۸	۹۴/۷	۱	۵/۳	۱۹	۱۰۰
۵۰-۵۹	۷	۸۷/۵	۱	۱۲/۵	۸	۱۰۰

ادامه جدول ۴.

نوع آسیب وارده گروه سنی (سال)	تصادف با خودرو		علت های دیگر		جمع
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	
۶۰-۶۹	۱۳	۹۳	۱	۷	۱۴
۷۰	۴	۱۰۰	۰	۰	۴
جمع	۱۳۱	۸۵/۱	۲۳	۱۴/۹	۱۵۴

جدول ۵. فراوانی و فراوانی نسبی آسیب های غیر نافذ شکمی در گروه های سنی و جنسی مراجعان (بیمارستان پورسینا ۷۵-۱۳۷۳)

جنس گروه سنی (سال)	مرد		زن		جمع کل درصد
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	
۰-۹	۱۱	۵۰	۱۱	۵۰	۲۲
۱۰-۱۹	۲۷	۷۱	۱۱	۲۹	۳۸
۲۰-۲۹	۲۷	۸۷	۴	۱۳	۳۱
۳۰-۳۹	۱۸	۱۰۰	۰	۰	۱۸
۴۰-۴۹	۱۶	۸۴	۳	۱۶	۱۹
۵۰-۵۹	۵	۶۲/۵	۳	۳۷/۵	۸
۶۰-۶۹	۸	۵۷	۶	۴۳	۱۴
بیشتر از ۷۰	۴	۱۰۰	۰	۰	۴
جمع	۱۱۶	۷۵/۳	۳۸	۲۴/۷	۱۵۴

از داده های فوق معلوم می شود که میانگین سن مردان هنگام وارد شدن ضربه غیر نافذ شکمی ۳۰/۶ سال ($SD = ۱۸/۵$) و میانگین سن زنان هنگام وارد شدن ضربه غیر نافذ شکمی ۲۶/۶ سال ($SD = ۲۲/۳$) است و تفاوت بین سن ابتلا به ضربه غیر نافذ شکمی در زنان و مردان از نظر آماری معنی دار ($P < ۰/۰۰۱$) است.

اقدامات تشخیصی به کار گرفته شده برای بیماران به شرح جدول شماره ۶ بوده است. شایان ذکر است که از ۹۴ موردی که فقط با معاینه

بدنی تشخیص ترومای غیر نافذ شکم داده شده ۷۸ مورد (۸۳٪) حین عمل جراحی یافته های مثبت مشاهده شده است، و از ۳۱ موردی که علاوه بر معاینه بدنی لاواژ تشخیصی هم داشته اند ۲۶ بیمار (۸۴٪) یافته مثبت بدنی داشته اند. در هر ۴ مورد که لاواژ با اولتراسونوگرافی و یا CT اسکن همراه بوده است و عمل شده اند (۱۰۰٪) یافته های مثبت داشته اند. در کسانی که فقط CT اسکن، فقط اولتراسونوگرافی، یا اولتراسونوگرافی همراه با CT اسکن برای تشخیص به کار گرفته شده (ولاواژ تشخیصی نداشته اند) میزان

معنی دار وجود ندارد. درحالی که معاینه به تنهایی با معاینه و لاواژ نیز ارزش تشخیصی مساوی داشته‌اند. اندام‌های آسیب دیده با تشخیص حین عمل جراحی به ترتیب فراوانی به شرح جدول شماره ۷ بود.

یافته‌های مثبت حین عمل جراحی به ترتیب ۹۱٪، ۸۰٪ و ۷۵٪ بوده است. آزمون آماری مقایسه دونسبت نشان می‌دهد که بین ارزش تشخیصی لاواژ و CT اسکن ($P=0/58$) و بین اولتراسونوگرافی و CT اسکن ($P=0/3$) و بین لاواژ و اولتراسونوگرافی ($P=0/13$) تفاوت

جدول ۶. اقدامات تشخیصی به کار گرفته شده برای مراجعان مبتلا به ترومای غیر نافذ شکم (بیمارستان پورسینا ۷۵-۱۳۷۳)

اقدامات تشخیصی	تعداد	درصد
فقط معاینه بدنی	۹۴	۶۱
لاواژ تشخیصی	۳۱	۲۰/۱
CT اسکن	۱۱	۷/۱
اولتراسونوگرافی	۱۰	۶/۵
سونوگرافی و CT اسکن	۴	۲/۶
لاواژ و CT اسکن	۲	۱/۳
جمع	۱۵۴	۹۹/۹

جدول ۷. فراوانی آسیب اندام‌های شکمی با تشخیص حین عمل جراحی درمبتلایان به ترومای غیر نافذ (بیمارستان پورسینا ۷۵-۱۳۷۳)

نام اندام	طحال	کبد	روده باریک	کلیه‌ها	لوزالمعده	مزانتر	دیافراگم	معده مثانه	حالب - مجرای ادرار و مننتم جفت، ورید اجوف
تعداد	۸۴	۳۶	۱۷	۹	۶	۶	۵	۴	هریک ۱ مورد آسیب اندام ۴

* با توجه به این که در مواردی که بیش از یک اندام درون شکمی آسیب دیده بوده جمع آسیب اندام‌ها بیش از تعداد بیماران است.

بحث

تصادفات و تروما سومین علت مهم مرگ در کشورهای پیشرفته و مهم‌ترین علت مرگ در چهار دهه اول عمر است (۱۱). شکم سومین ناحیه شایع در تروماهای بدن است، و آسیب‌های شکمی که نیاز به عمل جراحی دارند تا ۲۰٪ از موارد ترومای شهری

تشکیل می‌دهند در آمارهای خارجی نزدیک به ۶۰٪ از همه تروماهای غیر نافذ به علت تصادف خودروهاست و ۲۰٪ از این تروماها در ناحیه شکم روی می‌دهد. (۱۲) در این مطالعه پرونده ۱۵۴ بیمار مبتلا به ترومای غیر نافذ شکم در مدت دو سال مورد بررسی قرار گرفته است. از این عده ۸۵٪ به علت تصادف با وسیله نقلیه دچار ترومای غیر نافذ شده بودند که در ۱۲۹ مورد از کل

محدودیت‌ها

- این مطالعه بر پایه پرونده‌های موجود بیماران انجام شده و تعدادی از پرونده‌ها به علت نقص‌هایی که باعث حذف آنها از مطالعه بوده کنار گذاشته شده‌اند.
- مثبت بودن نتیجه شست و شوی صفاق بیشتر به صورت دیداری و با چشم گزارش شده، تعداد بررسی آزمایشگاهی تایید شده ناچیز بوده است.

پیشنهادهای

- ارزش فراوان معاینه جسمی در تشخیص تروماهای غیر نافذ شکم به خوبی نشان داده شده است. از این رو توجه بیشتر بر آموزش معاینه جسمی و دقت در شناسایی نشانه‌های مهمی که می‌تواند نجات دهنده سریع جان بیمار باشد توصیه می‌شود.
- شست و شوی صفاق و آزمایش ماحصل آن در تشخیص تروماهای غیر نافذ شکم بویژه اگر با تایید آزمایشگاهی باشد با ارزش بوده و باید ترویج شود.
- ارزش تشخیصی تصویربرداری با CT اسکن و اولتراسونوگرافی بستگی به مهارت متخصص مربوطه دارد و توجه بیشتر هنگام تفسیر یافته‌های تصویربرداری توصیه می‌شود.
- سن و تعداد مبتلایان به تروماهای غیر نافذ شکمی ناشی از تصادف با وسیله نقلیه در مرکز ارجاع مورد بررسی بویژه در زنان جوان‌تر از داده‌های خارجی بیشتر است و از این رو آموزش‌های لازم برای کاستن از تصادف وسیله نقلیه ضروری است.

References:

1. Gow KW, Haley LP, phang RT. visual inspection of diagnostic inc 1997; 763 - 771.
2. Ingemen JE, Plewa MC, Okasinski RE, et al.

موارد (۸/۸۳٪) در حین عمل جراحی اکتشافی شکم یافته‌های مثبت مشاهده شد. میانگین سنی مبتلایان ۲۹/۸ سال بود، این رقم در مرد و زن متفاوت بوده و بین میانگین سنی دو جنس اختلاف از نظر آماری معنی دار وجود داشت ($P < 0/001$)، مرد ۳۰/۶ سال و زن ۲۶/۶ سال). میانه سنی مبتلایان ۲۵/۶ سال بود که نشان می‌دهد دست کم ۵۰٪ از این تروماها در نوجوانی و اوایل جوانی روی می‌دهد. تفاوت از نظر آماری معنی دار بین نسبت زنان مبتلا به تروما به علت تصادف با وسیله نقلیه و ترومای مردان به علت تصادف با وسیله نقلیه وجود داشت ($P < 0/024$) و اگرچه زنان ۲۶/۷٪ از کل تروماهای غیر نافذ ناشی از وسیله نقلیه را تشکیل می‌دهند ولی نسبت زنان مبتلا به تروما به علت تصادف با وسیله نقلیه به کل مراجعان زن ۹۲٪ است در حالی که رقم مشابه در مردان ۸۳٪ می‌باشد تفاوت در نسبت ترومای دو جنس، و هر یک از دو جنس جداگانه با وسیله نقلیه و به علت‌های دیگر نیز معنی دار است ($P < 0/001$).

در بین اقدامات تشخیصی دقت معاینه ۸۳٪ (تایید شده با یافته‌های مثبت حین عمل جراحی) بوده، و در مواردی که علاوه بر معاینه جسمی از رویه‌های آزمایشگاهی هم استفاده شده آزمایش لاواژ تشخیصی ۸۴٪ و لاواژ تشخیصی همراه با اولتراسونوگرافی و یا CT اسکن ۱۰۰٪ دقت تشخیص داشته است. دقت تشخیصی فقط لاواژ فقط اولتراسونوگرافی، فقط CT اسکن تفاوت از نظر آماری معنی دار وجود ندارد. و در عین حال معاینه به اندازه معاینه همراه فقط لاواژ دقت تشخیصی مساوی دارند. از این رو ارزش معاینه دقیق جسمی بار دیگر مشخص می‌شود، شست و شوی صفاق و معاینه ریزینی ماحصل شست و شو وسیله با ارزش دیگری برای تشخیص است.

- Emergency physician use of ultrasonography in blunt abdominal trauma. Acad Emerg Med 1996; 3(10): 931- 937,
3. Jurkovich GJ, Carrico CJ. Trauma: Management of the acutely injured patient. In: Sabiston DC, Lyerly HK, Textbook of surgery, the biological basis of modern surgical practice. 15th ed, Philadelphia, WB Saunders company. 1997; 312-313.
4. Levine CD, Patel UJ, Wachsberg RH, et al. CT in patients with blunt abdominal trauma : clinical otherwise normal findings. IJR Am J Roentgenol 1995; 184(6): 1381-1385.
5. Ma OJ, Mateer JR, Ogata M, et al. Prospective analysis of a rapid trauma ultrasound examination performed by emergency physicians. J Trauma 1995; 38(6):879-885.
6. McEivien TS, Collin GR. The role of ultrasonography in blunt abdominal trauma : a prospective study, Am Surg 1997; 63(2): 184-188.
7. Read Ra, Moore EE, Moore FA, et al. Blunt and penetrating abdominal trauma . In Zinner MJ, Schwartz SI, Ellis H, et al: Maingot is abdominal operations . 10th edition USA prentice hall international preperitoneal lavage fluid, Can J Surg 1994; 39(2):114-119.
8. Shires GT. Abdominal trauma and indications for laparotomy, in: shires GT, Principles of trauma care. New York, McGraw - Hill inc 1985; 401-415.
9. Shires Gt, Thal Er, Jones RC, et al. Trauma, In: Schwartz SI, Shires GT, Spencer FC, et al. Principles of surgery. 6th ed, New York, McGraw-Hill Inc 1994; 193-196.
10. Wong DC, Siddle KJ. After - hours radiology. Australas Radiol 1994; 38(4): 326-330.
11. Yoo SY, Lim KS, Kang SJ et al. Pitfalls of nonoperative management of blunt abdominal trauma in children in Korea J Pediatr Surg 1996 ;31(2): 263 - 266.
12. Greenfield M, Oldham Z. SURGERY. RD31, S922, 1993.
13. SUBISTON TEXTBOOK OF SURGERY, 1997.
- ۱۴ - آجری ع، حسن زاده ع. طمع شکن رو همکاران: ترومای شکم و اندیکاسیون‌های لاپاروتومی (مرکز آموزشی - درمانی پورسینا، رشت). پایان نامه؛ ۱۳۷۳.