

مقایسه میکروارگانیسم های رشد یافته از گوشی های موبایل پرستل درمانی با پرستل غیر درمانی بیمارستان های آموزشی دانشگاه علوم پزشکی بابل

رحیم باری سوادکوهی^۱(MD)، محمد پورنصرالله^۲(MD)، رمضان رجب نیا^۱(PhD)، نرگس سالار^۳(MD)، علی بیژنی^۴(MD)، محدثه میرزاپور^۴(MD)

- ۱- مرکز تحقیقات بیماری های عفونی و گرمیسری، دانشگاه علوم پزشکی بابل
- ۲- مرکز تحقیقات بیماری های غیر واگیر کودکان، دانشگاه علوم پزشکی بابل
- ۳- دانشگاه علوم پزشکی بابل
- ۴- مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی موثر بر سلامت، دانشگاه علوم پزشکی بابل

دریافت: ۹۲/۱۰/۱۵، اصلاح: ۹۲/۸/۱۵، پذیرش: ۹۲/۶/۱۶

خلاصه

سابقه و هدف: امروزه گوشی های موبایل یکی از ضروری ترین وسایل در زندگی حرفه ای و اجتماعی افراد است. استفاده از گوشی های موبایل در بیمارستان ها نیز اغلب توسط بیماران، ملاقات کنندگان و پرستل بخش درمانی و پزشکان رایج می باشد، که این امر می تواند گوشی همراه را به مخزنی برای انتقال پاتوژن ها و عفونتهای بیمارستانی تبدیل کند. هدف از انجام این مطالعه بررسی باکتری های موجود بر روی گوشی های موبایل پزشکان و سایر پرستل بیمارستان های آموزشی بابل می باشد.

مواد و روشهای: در این مطالعه مقطعی، گوشی موبایل ۱۹۲ نفر پرستل درمانی و غیر درمانی شاغل در مراکز آموزشی درمانی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی بابل بصورت تصادفی انتخاب و با سوایپ نمونه ها پس از قوار گرفتن در محیط انتقالی تابو به سرعت به آزمایشگاه بیمارستان امیرکلا ارسال گردید و در محیط کشت مک کانکی آگار و بلاد آگار کشت داده شد. ۲۴ ساعت در دمای ۳۷ درجه سانتی گراد اینکوبه گردید. میکروارگانیسم های رشد یافته توسط تستهای بیوشیمیابی شناسایی شد و موارد باکتریال مثبت و منفی از نظر متغیرهای مختلف در مدل رگرسیون لو جستیک مقایسه شدند.

یافته ها: ۱۳۰ مورد (۶۷٪) آلوگی باکتریال مثبت بوده است که در ۹ مورد این آلوگی با پیش از یک باکتری بوده است. از میان باکتری های یافت شده، *Bacillus subtilis* با ۴۵ مورد (۲۳٪) بیشترین فراوانی را داشته و بعد از آن *Staphylococcus epidermidis* با ۲۵ مورد (۱۳٪) رتبه دوم را از جهت فراوانی داشته است. از ۶۲ نمونه ای که آلوگی باکتریال نداشتند، ۱۶ نمونه در کل کشت منفی بوده است و ۴۶ نمونه آلوگی با مخمرداشتند. در مقایسه میان جنس و نوع فعالیت (درمانی و غیر درمانی) بیمارستان محل خدمت و سطح تحصیلات و شیوه آلوگی باکتریال اختلاف معنی داری دیده شد و در گروه دانشجویان پزشکی و دستیاران تخصصی کمترین فراوانی آلوگی دیده شد.

نتیجه گیری: نتایج مطالعه نشان داد که گوشی های موبایل افراد آلوگی های میکروبی قابل توجهی دارد. به نظر می رسد با افزایش سطح تحصیلات میزان آلوگی این ابزار به باکتری کاهش می یابد.

واژه های کلیدی: گوشی موبایل، میکروارگانیسم، عفونت بیمارستانی.

مقدمه

نگه داشته می شود (۱۶). استفاده از گوشی های موبایل در بیمارستان ها نیز اغلب توسط بیماران، ملاقات کنندگان و پرستل بخش درمانی و پزشکان اتفاق می افتد. استفاده از تلفن های همراه که بندرت تمیز می باشند در هنگام معاينه بیماران یا بعد از آن می تواند گوشی موبایل را به منبعی برای رشد باکتری ها تبدیل کرده و به مخزنی برای انتقال پاتوژن ها و عفونت های بیمارستانی تبدیل

سیستم جهانی برای ارتباطات سیار Group Special Mobile) یا (GSM در سال ۱۹۸۲، در اروپا برای ارائه و بهبود شبکه ارتباطات تأسیس شد. امروزه تلفن همراه یکی از مهم ترین لوازم ضروری در زندگی اجتماعی و حرفه ای است. با وجود اینکه این وسیله معمولاً در کیف یا در جیب نگهداری می شود، به طور مکرر با دست در ارتباط بوده و اغلب در هنگام صحبت در نزدیکی صورت

■ این مقاله حاصل پایان نامه نرگس سالار دانشجوی پزشکی و طرح تحقیقاتی به شماره ۹۱۳۳۵۴ دانشگاه علوم پزشکی بابل می باشد.

* مسئول مقاله: دکتر رحیم باری سوادکوهی

آدرس: بابل، امیرکلا، بیمارستان کودکان، مرکز تحقیقات بیماریهای غیر واگیر کودکان. تلفن: ۰۱۱۱-۳۲۴۶۹۶۳

(آیت... روحانی، شهید بهشتی، بیمارستان امیرکلا)، کشت تهیه گردید. منظور از کادر درمانی پرستاران، پزشکان و دانشجویان پزشکی و منظور از کادر اداری بیمارستان، پرسنلی از بیمارستان می باشد که به هیچ عنوان با بیمار یا پرونده آنان تماس ندارند. نمونه ها با مراجعة به سه بیمارستان بصورت تصادفی گرفته شد. جهت نمونه برداری، از دستکش استریل و یک سواب استریل مرتکب آغشته به نرمال سالین استفاده شد.

نمونه برداری از قسمت هایی از گوشی موبایل که بیشترین تماس را با دست دارند: صفحه کلید، پشت، جلو و اطراف گوشی موبایل صورت گرفت. نمونه ها پس از قرار گرفتن در محیط انتقالی، به سرعت به آزمایشگاه بیمارستان کودکان امیرکلا ارسال گردید. در محیط های کشت مک کانکی (Blood agar) و بلاد آگار (Macconkey agar) کشت داده شد. در دمای ۳۷ درجه سانتی گراد به مدت ۲۴ ساعت اینکوبه گردید. سپس میکروارگانیسم های رشد کرده توسط تستهای بیوشیمیای شناسایی شدند.^(۹). در نهایت نیز داده های به دست آمده وارد نرم افزار آماری SPSS نسخه ۱۸ شد. نمونه هایی که آلدگی باکتریال داشتند از نظر متغیر های مختلف با مدل رگرسیون لوگستیک مقایسه شدند و $P < 0.05$ معنی دار در نظر گرفته شد.

یافته ها

پس از بررسی داده ها از کشت ۱۹۲ نمونه گوشی موبایل پرسنل درمانی و غیردرمانی بیمارستان ها ۱۳۰ مورد (۶۷٪) آلدگی باکتریال مشیت بوده است که در ۹ مورد این آلدگی با بیش از یک باکتری بوده است. در ۴۹ نفر (۵۱٪) از پرسنل درمانی و ۸۱ نفر (۸۴٪) از پرسنل غیر درمانی از نظر آلدگی مشیت بود (جدول ۱).

شود (۳). در برخی مطالعات نیز به نقش احتمالی گوشی های موبایل و سایر وسایل مانند اسباب بازیها در بخش اطفال در انتقال پاتوژن های بیمارستانی میان کارکنان سیستم بهداشتی و بیماران اشاره شده است^(۶-۷). عفونت های بیمارستانی روز به روز در حال افزایش هستند و میزان بالای از مرگ و میر و عوارض خطرناک را به همراه دارند. عوامل مسبب عفونتهای بیمارستانی ممکن است از طریق دستان کارکنان درمانی، ترمومتر، گوشی پزشکی و حتی اسباب بازیهای بخش های درمانی مورد استفاده کودکان، منتشر گردد. اشیاء مختلف از قبیل گوشی پزشکی، پرونده بیماران و برونوکسکوب ها به عنوان ناقلین بالقوه میکروارگانیسم های پاتوژنیک از کادر درمان به بیماران گزارش شده اند^(۸). همچنین گوشی موبایل به وسیله تماس با دست پرسنل، سایر اشیا و یا فلور میکروبی هوا آلوده می گردد و از آجایی که این ابزار ارتباطی اغلب در زمان کاری کارکنان بهداشتی مورد استفاده قرار میگیرد، میتواند به عنوان یکی از عوامل انتقال عفونت های بیمارستانی مورد ارزیابی قرار گیرد. تاکنون مطالعات اندکی به بررسی میزان آلدگی گوشی همراه در پرسنل بیمارستانی پرداخته اند. این مطالعه از نظر ارتقای کیفیت نگهداری تلفن همراه با کاهش و یا بدون آلدگی میکروبی در مقایسه با بررسی های گذشته در ایران و سایر کشورها صورت گرفته؛ در این مطالعه آلدگی گوشی های همراه در پرسنل درمانی (به عنوان پرسنلی که نزدیکترین تماس را با بیماران دارند)، با غیر درمانی (تماسی با بیماران ندارند) مقایسه شد.

مواد و روشها

در این مطالعه مقطعی از گوشی موبایل ۱۹۲ نفر از پرسنل درمانی و غیر درمانی شاغل در مراکز آموزشی درمانی وابسته به دانشگاه های علوم پزشکی بابل

جدول ۱. فراوانی و شیوع آلدگی باکتریال بر اساس متغیر های مختلف جنس و نوع فعالیت (درمانی و غیر درمانی) بیمارستان محل خدمت و سطح تحصیلات

بیمارستان	متخصص و فوق تحصیل	نوع فعالیت			
		درمانی	غیر درمانی	مرد	زن
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	تاریخی	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	متخصص	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دکترا	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	لیسانس	۱۳۰ (۶۷٪)	۶۲ (۳۳٪)	۷۰ (۴۹٪)	۶۰ (۳۱٪)
	دستیار تخصصی	۱۳			

مطالعه تأکید شده است که پس از یک بار استریل کردن گوشی ها با ایزوپروپیول الكل ۷۵٪ کاهش چشمگیری در تعداد کولونی های باکتری در کشت مجدد می شود (۱۱). در مطالعه Alighardashi و همکارانش، استاف کوآگولاز منفی (۵۶/۲۵٪) گونه های باسیلوس (۶/۲۵٪) و اشرشیاکولی (۴/۲۵٪) به ترتیب فراوان ترین باکتری های یافت شده بودند (۸). در مطالعه های انجام شده در ایران و سایر نقاط دنیا نیز باسیلوس ها و استافیلوکوک ها بیشترین فراوانی را داشته اند. ولی در کنار آنها انواع دیگری از باکتری ها گزارش شدند که در مطالعه ما وجود نداشته اند و یا با فراوانی کم یافت شد. که این تفاوت می تواند به علل مختلفی از جمله: تفاوت در جامعه مورد نمونه گیری، تعداد نمونه ها، گروه افرادی که نمونه ها از آن ها تهییه شد، خطای احتمالی در حین تهییه نمونه یا آزمایشگاه و ... بوده باشد. در مقایسه انجام شده میان سطح تحصیلات و شیوع آلدگی باکتریال اختلاف معنی داری دیده شد و در گروه دانشجویان پزشکی و دستیاران تخصصی کمترین فراوانی آلدگی دیده شد که این تفاوت می تواند مربوط به سطح اطلاعات و توجه بیشتر این گروه درمانی به مسائل بهداشتی و کنترل عفونت باشد. این یافته خود می تواند مؤید تاثیر مثبت آگاهی از اصول بهداشتی در رعایت آن و در نهایت کاهش میزان آلدگی ها باشد.

بر اساس نتایج این مطالعه گوشی های موبایل افراد آلدگی های میکروبی قابل توجهی داشته اند که می تواند از عوامل مهم انتقال عفونت های بیمارستانی به شمار رود. به نظر می رسد با افزایش سطح تحصیلات و آموزش نحوه استریل کردن گوشی موبایل با ایزوپروپیول الكل به استفاده کنندگان گوشی همراه، میزان آلدگی این ابزار به باکتری کاهش می یابد.

تقدیر و تشکر

بدین وسیله معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی به دلیل حمایت مالی این تحقیق و از کلیه پرسنل بیمارستان های مورد تحقیق که همکاری لازم در تهییه نمونه از گوشی های همراه را نمودند و همچنین خانم موقرنزاد مسئول کشت آزمایشگاه بیمارستان فوق تخصصی امیرکلا و خانم فائزه آقاماجنیبور از پرسنل واحد توسعه تحقیقات بالینی بیمارستان کودکان امیرکلا تقدیر و تشکر می گردد.

از میان باکتری های یافت شده، *Bacillus subtilis* با ۴۵ مورد (۲۳/۶٪) بیشترین فراوانی را داشته و بعد از آن *Staphylococcus epidermidis* با ۲۵ مورد (۱۳/۱٪) رتبه دوم را از جمیت فراوانی داشته است. *Staphylococcus* دیگر باکتری ها به ترتیب شیوع شامل *E.Coli* ۱۱ مورد (۵/۸٪)، *heamolyticus* ۸ مورد (۴/۷٪)، *Staphylococcus saprofiticus* ۵ مورد (۴/۲٪)، *Staphylococcus aureus* ۴ مورد (۴/۲٪)، *Diphtheroid* ۴ مورد (۲/۱٪)، *Entrobacter* ۴ مورد (۲/۱٪)، *Staphylococcus Spp.* ۲ مورد (۰/۱٪) و *Acinetobacter* ۹ مورد (۰/۷٪) هم آلدگی با چندین نوع باکتری (Mixed) بوده است. از ۶۲ نمونه ای که آلدگی باکتریال نداشتند، ۱۶ نمونه (۸/۴٪) در کل کشت منفی بوده است و ۴۶ نمونه آلدگی با مخمر داشتند.

بحث و نتیجه گیری

یافته های مطالعه حاضر نشان داد که در ۶۷/۷٪ گوشی پرسنل کادر درمانی و غیر درمانی آلدگی باکتریال وجود دارد. در مطالعه Kilic و همکارانش از ۱۰۶ نمونه گوشی موبایل پرسنل بهداشتی ۶۱/۳٪ موارد میکروب رشد کرد (۷). در مطالعه Alighardashi و همکارانش در همدان، از ۴۸ تلفن همراه متعلق به پزشکان و سایر کارکنان شاغل در ۲۵/۵٪ نمونه ها باکتری رشد کرد (۸). مقایسه نتایج این مطالعات با مطالعه حاضر نشان دهنده بالاتر بودن کشت مثبت گوشی پرسنل مطالعه ما می باشد البته نسبت به رقم ۹۶ درصدی باکتری *Bacillus subtilis* مثبت در برخی مطالعات درصد پایین تری می باشد (۴). بیشترین فراوانی را در این مطالعه داشته است. در مطالعه Akinyemi و همکارانش از ۴۰۰ نمونه کشت شده از گوشی های موبایل افراد مختلف شایع ترین میکروگانیسم جدا شده به ترتیب استافیلوکوک اورئوس، انترو باکتر فکالیس، سودوموناس، اشرشیاکولی و کلیسیلا بوده است (۱۰). در مطالعه Singh و همکارانش که از گوشی موبایل ۵۰ نفر از دانشجویان و پرسنل دندانپزشکی کشت تهییه شد. شایع ترین باکتری ها استافیلوکوک، استاف مقاوم به متی سیلین، گروه باسیلوس ها، سودومونا، دیفتروئید و آسپرتوباکتر بودند. در این

Comparison of the Microbial Colonization of Mobile Phone between Health Care Personnel and Non-Care Personnel of Babol University of Medical Science Hospitals

**R. Barari Sawadkohi (MD)^{1*}, M. Pornsarrollah (MD)², R. Rajabnia (PhD)¹, N. Salar (MD)³,
 A. Bijani (MD)⁴, M. Mirzapour (MD)⁴**

1. Infectious Diseases & Tropical Medicine Research Center, Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran
2. Non Communicable Pediatric Disease Research Center, Amirkola Hospital, Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran
3. Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran
4. Social Determinants of Health Research Center, Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran

J Babol Univ Med Sci; 16(5); May 2014; pp: 67-71

Received: Sep 7th 2013, Revised: Nov 6th 2013, Accepted: Jan 5th 2014.

ABSTRACT

BACKGROUND AND OBJECTIVE: Nowadays mobile phone is one of the most essential tools in social and professional life of individuals. The patients, visitors and staff of health care and physicians in hospitals are also the users of mobile phones. This can make mobile phones a reservoir for transmission of pathogens and nosocomial infections. The aim of this study was to investigate the bacteria on cell phones of physicians and staff of health-care in teaching hospitals of Babol University of Medical Science hospitals, Babol, Iran.

METHODS: In this cross-sectional study, 192 cell phones of health care staffs and other non-clinical employees of Babol University of Medical Science hospitals were randomly chosen and sampled using sterilized cotton swabs. After placing the samples into the transferring mediums, they were fast transferred to the laboratory of Amirkola hospital. Then they were cultured on blood agar and McConkey medium. They were incubated at 37°C of temperature for 24 hours. Microorganisms were isolated by appropriate biochemical tests and the bacteria positive and negative cases were compared for different variables by logistic regression model.

FINDINGS: Of all 192 studied cases, 130 (67.7%) were positive for bacterial infection that 9 cases were infected with more than one bacterium. The most frequent isolated bacteria were *Bacillus subtilis* (45 cases, 23.6%) and *Staphylococcus epidermises* (25 cases, 13.1%) respectively. Of 62 samples that had not bacterial infections, 16 (8.4%) samples were completely negative and 46 samples contaminated with yeast. In comparison among sex, type of activity, hospitals and prevalence of bacterial contamination of cell phone, there was a significant difference between the level of education and prevalence of bacterial contamination of cell phone. There was the lowest rate of cell phone contamination in medical students and residents.

CONCLUSION: According to results of this study, the mobile phones have significant microbial contamination. It seems that the increase in educational level can reduce the rate of contamination of cell phone.

KEY WORDS: *Mobile phone, Microorganism, Nosocomial infection.*

Please cite this article as follows:

Barari Sawadkohi R, Pornsarrollah M, Rajabnia R, Salar N, Bijani A, Mirzapour M. Comparison of the microbial colonization of mobile phone between health care personnel and non-care personnel of Babol university of medical science hospitals. J Babol Univ Med Sci 2014;16(5):67-71.

* Corresponding Author; **R. Barari Sawadkohi (MD)**

Address: Non Communicable Pediatric Disease Research Center, Amirkola Hospital, Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran

Tel: + 98 111 3246963

E-mail: sawadkohi1330@yahoo.com

References

- 1.Akinyemi KO, Atapu AD, Adetona OO, Coker AO. The potential role of mobile phones in the spread of bacterial infections. *J Infect Dev Ctries* 2009;3(8):628-32.
- 2.Lim SH, Chi J. Cellphone bans and fatal motor vehicle crash rates in the United States. *J Public Health Policy* 2013;34(2):197-212.
- 3.Jayalakshmi J, Appalaraju B, Usha S. Cellphones as reservoirs of nosocomial pathogens. *J Assoc Physicians India* 2008;56:388-9.
- 4.Brady RR, Wasson A, Stirling I, McAllister C, Damani NN. Is your phone bugged? The incidence of bacteria known to cause nosocomial infection on healthcare workers' mobile phones. *J Hosp Infect* 2006;62(1):123-5.
- 5.Fleming K, Randle J. Toys--friend or foe? A study of infection risk in a paediatric intensive care unit. *Paediatr Nurs* 2006;18(4):14-8.
- 6.Ulger F, Esen S, Dilek A, Yanik K, Gunaydin M, Leblebicioglu H. Are we aware how contaminated our mobile phones with nosocomial pathogens? *Ann Clin Microbiol Antimicrob* 2009;8:7.
- 7.Kilic IH, Ozaslan M, Karagoz ID, Zer Y, Davutoglu V. The microbial colonisation of mobile phone used by healthcare staffs. *Pak J Biol Sci* 2009;12(11):882-4.
- 8.Alighardashi M, Aeini M, Naeinian F, Mohamadi H. The amount and type of microbial contamination on cell phones of medical staff in Shahid Beheshti Hospital, Hamadan, Iran. *Health system Res* 2011;7(6):1-9.
- 9.Forbes BA, Sahm DF, Weissfeld AS, Bailey WR. *Bailey & Scott's diagnostic microbiology*. 12th ed. USA: Elsevier Mosby; 2007; pp: 228, 254, 265, 323, 334.
- 10.Al-Abdalall AH. Isolation and identification of microbes associated with mobile phones in Dammam in eastern Saudi Arabia. *J Family Community Med* 2010;17(1):11-4.
- 11.Singh S, Acharya S, Bhat M, Rao SK, Pentapati KC. Mobile phone hygiene: potential risks posed by use in the clinics of an Indian dental school. *J Dent Educ* 2010;74(10):1153-8.